

ЮРИДИЧЕСКАЯ СУДЬБА БИЗНЕСА ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА И НАСЛЕДОВАНИИ

МОНОГРАФИЯ

Ответственные редакторы

доктор юридических наук, профессор **И. В. Ершова**
доктор юридических наук, профессор **А. Н. Левушкин**

Коллективная монография посвящена актуальным проблемам определения юридической судьбы бизнеса при расторжении брака и наследовании. Материал изложен с учетом последних изменений гражданского, предпринимательского, корпоративного, семейного законодательства, а также тенденций судебной практики. Показано влияние новелл правового регулирования на развитие семейного предпринимательства. Выявлены проблемы, возникающие при разделе бизнеса между супругами и наследниками, предложены пути разрешения конфликтов и преодоления разногласий.

Книга рассчитана на широкий круг читателей. Монография может быть рекомендована предпринимателям, адвокатам, нотариусам, практикующим юристам, ученым, преподавателям, аспирантам, студентам юридических вузов и всем, кто интересуется проблемами бизнеса в аспекте семейных и наследственных правоотношений.



Издательство «ПРОСПЕКТ»
(495) 651-62-62
e-mail: mail@prospekt.org
www.prospekt.org

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ О. Е. КУТАБИНА (МГУДА)

ЮРИДИЧЕСКАЯ СУДЬБА БИЗНЕСА ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА И НАСЛЕДОВАНИИ

МОНОГРАФИЯ

Ответственные редакторы

доктор юридических наук, профессор **И. В. Ершова**
доктор юридических наук, профессор **А. Н. Левушкин**

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕСА И СЕМЬИ
СЕМЕЙНОЕ, ГРАЖДАНСКОЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО
ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДОБРОСОВЕСТНОГО СУПРУГА
РАЗДЕЛ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ
ПЕРЕХОД БИЗНЕСА ПО НАСЛЕДСТВУ
РАСПОРЯЖЕНИЕ ОБЩИМ ИМУЩЕСТВОМ СУПРУГОВ



THE LEGAL FATE OF THE BUSINESS IN THE DISSOLUTION OF MARRIAGE AND INHERITANCE

MONOGRAPH

Executive editors

Doctor of Law, Professor **I. V. Ershova**
Doctor of Law, Professor **A. N. Levushkin**

УДК 347.6
ББК 67.404
Ю70

Электронные версии книг
на сайте www.prospekt.org

Рецензенты:
Запковский С. С. — доктор юридических наук, профессор;
Шиткина И. С. — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ
И. В. Ершова, доктор юридических наук, профессор **А. Н. Левушкин**.

Ю70 Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследовании : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. — Москва : Проспект, 2019. — 480 с.

ISBN 978-5-392-28457-3

DOI 10.31085/9785392284573-2019-480

Коллективная монография посвящена актуальным проблемам определения юридической судьбы бизнеса при расторжении брака и наследовании. Материал изложен с учетом последних изменений гражданского, предпринимательского, корпоративного, семейного законодательства, а также тенденций судебной практики. Показано влияние новелл правового регулирования на развитие семейного предпринимательства. Выявлены проблемы, возникающие при разделе бизнеса между супругами и наследниками, предложены пути разрешения конфликтов и преодоления разногласий.

Законодательство приводится по состоянию на 30 мая 2018 г.

Книга рассчитана на широкий круг читателей. Монография может быть рекомендована предпринимателям, адвокатам, нотариусам, практикующим юристам, ученым, преподавателям, аспирантам, студентам юридических вузов и всем, кто интересуется проблемами бизнеса в аспекте семейных и наследственных правоотношений.

УДК 347.6
ББК 67.404

Научное издание

**Альборов Сулико Викторович,
Андреев Владимир Константинович,
Бабиц Марта Игоревна и др.**

**ЮРИДИЧЕСКАЯ СУДЬБА БИЗНЕСА
ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА И НАСЛЕДОВАНИИ**
Монография

Подписано в печать 13.09.2018. Формат 60×90 1/16.
Печать цифровая. Печ. л. 30,0. Тираж 1000 (1-й завод 200) экз. Заказ № 134148

ООО «Проспект»
111020, г. Москва, ул. Борова, д. 7, стр. 4.

ISBN 978-5-392-28457-3

DOI 10.31085/9785392284573-2019-480

© Коллектив авторов, 2018
© ООО «Проспект», 2018



• ПРОСПЕКТ •

Moscow
2019

сударственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), адвокат филиала Коллегии адвокатов «Московский юридический центр» «Толмачева и партнеры» – § 3 главы 2 (в соавт. с И. В. Ершовой);

Трачук Оксана Витальевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) – § 9 главы 1;

Ульянова Марина Вячеславовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Российского государственного университета правосудия – § 9 главы 4;

Фиошин Александр Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Московской академии следственного комитета Российской Федерации – § 10 главы 4;

Фролов Артем Сергеевич, старший юрист практики слияния и поглощения Правового бюро «Олевинский, Булюкян и партнеры», слушатель Российской школы частного права – § 13 главы 2;

Фролова Наталья Михайловна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) – § 13 главы 3;

Шамраева Ирина Леонидовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Белгородского университета кооперации, экономики и права – § 11 главы 4;

Шимарева Татьяна Петровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) – § 15 главы 3;

Чернущь Надежда Юльевна, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела социальных и правовых исследований Института философии и права СО РАН, доцент кафедры гражданского права Института философии и права Новосибирского государственного исследовательского университета – § 14 главы 2;

Чшмаритян Петрос Суренович, аспирант кафедры международного частного права Московского государственного юридического уни-

AUTORS

Alborov Suliko Viktorovich, a Lawyer of Moscow Law Firm “DS LO” – § 1 of Chapter 2;

Andreev Vladimir Konstantinovich, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Business and Corporate Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Head of the Department of Civil and Legal Studies at the Russian State University of Justice – § 1 of Chapter 3;

Babich Marta Igorevna, Postgraduate Student of the Department of Business and Corporate Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), lawyer LLC “Saint-Gobain Construction Products Rus” – § 2 of Chapter 3;

Barkov Alexey Vladimirovich, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Legal Regulation of Economic Activity of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Financial University) – § 1 of Chapter 1;

Beloborodov Maxim Vladimirovich, PhD in Economic, Associate Professor, Head of the Department of Civil Law and the Process of Far Eastern Federal University (FEFU) – § 3 of Chapter 3;

Vaslyayeva Marina Evgenevna, Assistant of the Department of Civil Law and Process of the Law Faculty of the Lobachevsky National Research Nizhny Novgorod State University, Postgraduate Student of the Department of Theory of State and Law of the Law Faculty of the Lobachevsky National Research Nizhny Novgorod State University, Trainee of Nizhny Novgorod Regional Notary Chamber – § 4 of Chapter 3;

Voronina Svetlana Vladimirovna, PhD in Law, Associate Professor of the Civil Law of the Altai State University – § 2 of Chapter 1;

Gromozdina Maria Vladimirovna, PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Novosibirsk State University of Economics and Management – § 1 of Chapter 3;

... например, установления факта родственных связей в судебном порядке.

Таким образом, регистрация брака и состояние в нем оказывает влияние на возможность осуществления прав и законных интересов как самих супругов, так и других членов семьи.

Логичен вывод, что регистрация брака направлена на создание личных неимущественных отношений, которые обеспечивают воспроизводство семьи и ее жизнеобеспечение, но не имеют только целью извлечение прибыли или выгоды. Регистрация брака позволяет реализовать семейные права и иным членам семьи, сохранить семейные традиции и ценности.

Учитывая значимость брачно-семейных отношений не только для супругов и других членов семьи, но и для общества в целом, следует предложить введение Единого государственного реестра, в котором могут содержаться сведения не только о наличии брачного статуса, но и об имущественном режиме гражданина (законный режим имущества супругов или избран иной). Это позволит обезопасить контрагентов в гражданских и корпоративных отношениях, защитит права супругов и интересы членов семьи.

Библиографический список

1. Альбилов И. Р. Защита прав и интересов лиц, состоящих в фактических супружеских отношениях: проблемы и правовые особенности их разрешения // Семейное и жилищное право. 2015. № 2. С. 12–15.
2. Антокольская М. В. Семейное право: учебник. М.: Норма–ИНФРА-М, 2010. 423 с.
3. Беспалов Ю. Ф. Права ребенка в РФ: законодательство, правоприменительная деятельность, российская наука // Материалы Международной научно-практической конференции / отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. М.: РГ-Пресс, 2018. 280 с.
4. Ильина О. Ю. Проблемы интереса в семейном праве Российской Федерации. М.: Городец, 2007. 192 с.
5. Красавчиков О. А. Категории науки гражданского права: Избранные труды: в 2 т. Т. 2. М.: Статут, 2017. 494 с.
6. Нечаева А. М. Правовые проблемы семейного воспитания несовершеннолетних: монография. М.: Проспект, 2017. 128 с.
7. Сивохина С. В. Понятие брака и условия его действительности в современном праве России и Франции: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2006. 257 с.
8. Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1981. 1600 с.

9. Пашенцев Д. А. Идея семьи и современная мораль // Роль семейного права в формировании гражданского общества в Российской Федерации: научные изыскания, правотворчество и правоприменение. Тверь, 2010. 210 с.
10. Лакман С. В. Обычное гражданское право в России. М., 2003 (Труды 1877 и 1879 гг.). 700 с.
11. Торушина Н. Н. Семейное право: Очерки из классики и модерна: Ярославль: ЯрГУ, 2009. 616 с.
12. Частное право: проблемы теории и практики / отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. М., 2017. 168 с.

§ 10. Семейное право и бизнес: взгляд сквозь призму традиционных нравственных ценностей

Фиошин А. В.

Статья посвящена анализу семейно-правовых институтов, имеющих определенную корреляцию с бизнесом с точки зрения традиционных нравственных ценностей. Сквозь обозначенную призму исследованы такие категории, как «брак», «вспомогательные репродуктивные технологии», «обязанности ребенка».

Ключевые слова: традиционные нравственные ценности, брак, вспомогательные репродуктивные технологии, обязанности ребенка.

§ 10. Law of domestic relations and business: view through the lens of traditional moral values

Fioshin A. V.

The article is devoted to the analysis of domestic relations institutions having correlation with business from the point of view of traditional moral values. The following categories have been investigated through the abovementioned lens: marriage, Assistive Reproduction Technologies, child's obligations.

Keywords: traditional moral values, marriage, Assistive Reproduction Technologies, child's obligations.

Выступая перед конгрессом США с речью «О положении страны», американский президент Дональд Трамп заявил, что «Россия и Китай – это противники, которые противостоят американским интересам и ценностям»¹. Такие заявления не являются чем-то новым. Вза-

¹ Трамп назвал Китай и Россию угрозами экономике и ценностям США // <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/Sa7150e99a7947f2e057384e> (дата обращения: 05.04.2018).